



DOPOS ZN/ZE DNE

Č.J., SPISOVÁ ZN. VYŘIZUJE/TEL.LINKA  
66592/2013/MUZR, RUP/264/11/DF Ing. Faronová/566 688 191

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU  
27.11.2013

## USNESENÍ

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování (dále jen „městský úřad“), jako orgán vykonávající působnost ve věcech územního plánování, podle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 a podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl za použití § 23 odst. 4 stavebního zákona a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů takto:  
Ing. Roman Bukáček, (nar. 2.08.1968), Na Úvoze 720, 591 01 Žďár nad Sázavou 1,

### nesplňuje

podmínky podle odstavců 1 až 3 ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve věci podání „Námítky zástupce veřejnosti k návrhu územního plánu Žďár nad Sázavou“, ze dne 2.10.2013, č.e. 55062/2013/MUZR.

Zákonem stanovené podmínky nebyly splněny tím, že Ing. Roman Bukáček nedoložil ve stanovené lhůtě seznam nejméně 200 občanů města Žďáru nad Sázavou, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku, podpisovou listinu a prohlášení zástupce veřejnosti.

### Odůvodnění

Městský úřad, jako pořizovatel územního plánu Žďár nad Sázavou, obdržel dne 2.10.2013 podání č.e. 55062/2013/MUZR fyzické osoby Ing. Romana Bukáčka (nar.2.08.1968), Na Úvoze 720, 591 01 Žďár nad Sázavou 1, námítka k návrhu územního plánu Žďár nad Sázavou, podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, které neobsahovalo náležitosti dle § 23 odst. 3 stavebního zákona. Své postavení zástupce veřejnosti odůvodnil tím, že je zmocněným zástupcem veřejnosti ve smyslu věcně shodné připomínky s 283 podpisy (ve skutečnosti s 306 podpisy), kterou městský úřad obdržel dne 30.09.2013 pod č.e. 54 336/2013/MUZR. Toto podání ze dne 30.09.2013 splňuje dle ustanovení § 23 odst. 3 stavebního zákona všechny náležitosti podání.

Městský úřad posoudil obě samostatná podání Ing. Romana Bukáčka a konstatuje, že podání věcně shodné připomínky ze dne 30.09.2013, č.e. 54 336/2013/MUZR, je odlišné od podání námitek ze dne 02.10.2013, č.e. 55062/2013/MUZR. Mezi podáním ze dne 30.09.2013 a podáním ze dne 2.10.2013 byly shledány rozdíly u několika bodů námitek a věcně shodných připomínek. Rozdíl je v bodu č. 1 věcně shodné připomínky ze dne 30.09.2013, kde zástupce veřejnosti požaduje: „zpracovat koncepce rozvoje výstavby města, general a rozvoj dopravy vycházející z relevantních současných poznatků, koncepce rozvoje bydlení s přihlédnutím na demografický vývoj města a navrhuje zpracovat tyto koncepce se skutečným zapojením veřejnosti“.

V podání ze dne 2.10.2013, v bodu č. 1 námítka Ing. Roman Bukáček požaduje: „pozastavit projednávání tohoto návrhu územního plánu do doby, než budou k dispozici dokumenty řešící

konceptci rozvoje města, variantně dopravu ve městě, uspořádání ploch veřejné zeleně, konceptci bydlení, konceptci rozvoje sociálních služeb, konceptci rozvoje průmyslu". K podání námítky v bodu č. 1 ze dne 02.10.2013 není Ing. Roman Bukáček zmocněn jako zástupce veřejnosti. Obsahové rozdíly byly dále shledány u námitek v bodu č. 3 „Nedostatečné vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování“, v bodu č. 5 „Dostatečně neodůvodněný zábor ZPF“, v bodu č. 6 „Dopad na životní prostředí“, v bodu č. 13 „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území“ a u věcně shodné připomínky v bodu č. 12, ve které se uvádí: „Územní plán je velice složitý dokument, kterému občan může jen těžko sám porozumět. Pokud jsou tedy občané vyzváni k tomu, aby jej připomínkovali, mělo by tomu předcházet veřejné projednání, kde bude představeno zadání ÚP a dostatečně vysvětlen proces a náležitosti územního plánování. Vzhledem k tomu, že tento postup nebyl zvolen, měl by být proces schvalování přerušen a územní plán veřejně vysvětlen a projednán“.

Na základě výše uvedených obsahových rozdílů městský úřad rozhodl, že samostatné podání námitek Ing. Romana Bukáčka, ze dne 02.10.2013, č.e. 55062/2013/MUZR je třeba doplnit.

U podání „Námítky zástupce veřejnosti k návrhu územního plánu Žďáru nad Sázavou“ ze dne 02.10.2013 je třeba doplnit seznam min. 200 občanů města Žďáru nad Sázavou, kteří Ing. Romana Bukáčka zmocňují k podání této námítky na základě věcně shodné připomínky, doplnit podpisovou listinu a prohlášení zástupce veřejnosti.

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování, jako pořizovatel územního plánu Žďáru nad Sázavou, vyzval Ing. Romana Bukáčka dopisem č.e. 58312/2013/MUZR ze dne 18.10.2013 k odstranění nedostatků podání ze dne 02.10.2013, č.e. 55062/2013/MUZR, a to nejpozději do 30 dnů ode dne doručení výzvy. Během stanovené lhůty nebyly nedostatky podání odstraněny.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl městský úřad jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí. V souladu s § 23 odst. 4 stavebního zákona do pravomocného rozhodnutí o této věci má Ing. Roman Bukáček všechna procesní práva zástupce veřejnosti.

#### Poučení o odvolání

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení usnesení.

Odvolání se podává u Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru rozvoje a územního plánování a rozhoduje o něm Krajský úřad Kraje Vysočina. Podle § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání proti usnesení odkladný účinek.



otisk úředního razítka

*Faronová*

Ing. Darina Faronová  
referent odboru rozvoje a územního plánování

Obdrží doporučeně do vlastních rukou

Ing. Roman Bukáček, Na Úvoze 720, 591 01 Žďár nad Sázavou 1